

正本

檔 號：

保存年限：

### 交通部公路總局 函

24946

新北市八里區龍米路1段92號

受文者：交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處

發文日期：中華民國107年7月4日

發文字號：路規環字第1070077918號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如說明(簽到單、會議紀錄)

地址：10863臺北市萬華區東園街65號

承辦人：羅一中

電話：02-23070123分機8303

傳真：02-23070225

電子信箱：p401216@thb.gov.tw

公路總局西部濱海公路北區臨時工程處收文章			
107.7.4			
工	務	主	務
設	人	政	用

主旨：檢送107年6月27日召開之「淡江大橋及其連絡道路環境保護監督小組」第16次會議紀錄，請查照。

說明：

- 一、依據本局107年6月1日路規環字第1070063338號開會通知單辦理。
- 二、本次會議紀錄依當日委員意見提案單及當日發言呈現。
- 三、請西濱北工處將會議紀錄公布於「淡江大橋全球資訊網」網頁。

正本：陳局長彥伯、本局許副局長鈺漳、邱委員、吳委員、陳委員、林委員、張委員、陳委員、呂委員、唐委員、洪委員、鄭委員、汪委員、林委員、楊委員、蘇委員、孫委員、本局規劃組、新工組、交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處

副本：

# 局長 陳彥伯

西濱北 印



1070025946

# 淡江大橋及其連絡道路計畫環境保護監督小組

## 第 16 次會議紀錄

一、時間：107 年 6 月 27 日(星期三)下午 2 時 00 分

二、地點：淡江大橋第 2 標工程工區會議室(八里區商港 1 路 26 號)

三、主持人：許副局長鈺漳

記錄：羅一中

四、出席單位及人員：詳簽到單

五、前次會議紀錄確認：委員均無意見

六、主辦單位報告(略)

七、旁聽發言及委員綜合討論：本次會議無民眾申請旁聽，委員發言詳附件

八、臨時動議：無

九、結論：

(一) 後續防風林補植請尋求專業單位或顧問公司協助，提供防風林補植設計及補植後模擬圖，以供委員參閱。

(二) 鰻魚苗未列入環評承諾生態調查項目，但後續第 3 標施工時，請工程處考量是否應收集相關數據，作為生態相關資料。

(三) 顧問公司於各項監測發現異常時，應立即連絡工程單位並於報告中呈現。

(四) 淡水端可考量增加噪音、振動及空氣品質調查點位，以增加調查結果完整性。

(五) 請工程處與區公所討論，考量樹木移植時將一定大小以上之樹木於原地附近種植。

(六) 施工單位務必維護道路，以保障用路人安全。

(七) 各委員意見請納入會議紀錄，並依紀錄辦理後續工作。

十、散會

附件

各委員及單位意見：

(一) 吳委員

- 1、監測報告 P2-146 陸域動物埃及聖鸚異常增加，將影響其他水鳥的族群。
- 2、防風林補植建議除林務局建議之物種外，可多種植不同種類之植物以達生態多樣性，供不同鳥類棲息。
- 3、請說明本季蟹類調查 2 次調查數量差異蠻多的原因。
- 4、黃鸚鳥 5 年內未出現，是否考慮不須因黃鸚鳥繁殖季期間停工，另可將施工路線原地樹木移植至附近，既不影響施工，亦可供黃鸚鳥逢機出現時棲息。
- 5、鳳頭燕鷗在台灣出現最多十幾天而已，建議只要於出現時注意即可，以免造成施工不便。
- 6、東方環頸鴿在台中地區繁殖期為 5~8 月，在本計畫監測說明為 4~6 月，是否因地區不同而造成繁殖期不同，建議調查人員多觀察釐清。
- 7、海域調查魚類種類單調，建議可利用人工魚礁製造生物棲地，讓生物種類豐富，供參考。

(二) 呂委員

- 1、防風林補植區域位林口瑞樹坑段瑞樹坑小段，面積達  $2,3622.34m^2$  (解編面積 3.95 公頃)，以高含氧、抗強風、耐旱及易存活樹種，並應以發展休閒綠林之概念施作，卑利濱海休憩觀光。
- 2、風力發電設施面積  $16,847m^2$  (登記面積  $82,555m^2$ )，位於林口區大南灣段寶斗厝坑小段，是否對防風林樹種造成影響？
- 3、第三標主橋工程得標廠商為工信工程(股)公司，預計何時動工？民眾都很關心。
- 4、八里端空氣品質監測點，鄰近台北港出入口，重型車日夜奔馳毀損道路，天乾物燥塵土飛揚，建請監造單位督促廠商加強工區出入口鄰近道路。(建議找汙水處理廠尋求灑水源)

(三) 陳委員

- 1、 p. 2-4，工區周界八里端之二氧化氮日平均值為 21.61.9，請確認。
- 2、 p. 2-14，本次 106.12.13 淡水端低頻噪音不符標準，監測報告表示「已建議後續進行淡水端工程時，應採行低噪音工法及施工工具，並依據環境影響差異分析報告所列之環境保護對策確實執行」，請問監測單位於現場作業時，是否有異常情形或超標原因？可拍照記錄當時之施工情形或施工機具，另外採用何種方式建議？另請教施工單位採用哪些低噪音工法及施工工具？
- 3、 p. 2-30~p. 2-31，各圖後端「第二標工程（淡水端）」之歷次營建噪音監測數據，自 106.11~107.2 標為第十二季，是否應標為第十二季及第十三季分開呈現。
- 4、 前次說明「八里端工區及淡水端工區分別於 11 月 13 日及 14 日進行採樣」，表示於八里端及淡水端均有取樣，但前次本及季均淡水端無放流水，然表 2.3-1 仍難以看出八里端或淡水端，也看不出淡水端為無放流水之表示，目前這樣的表示方法無法區分地點及「未辦理」或「無水樣」。
- 5、 p. 1-10 表 1.3-1 陸域植物第 1 項及 p. 2-120 及表 4B-5，樹冠覆蓋度最低為北堤-陸 3 樣區，但 p. 2-120 為北堤-陸 2 最低，何者正確？
- 6、 p. 2-140 凋落物量高於施工前同季調查凋落物量之 150%，依文字所載為達停工標準，卻僅說明非屬工程影響所致，應依據停工流程，「7 日內完成監測樣區與比較樣區資料的比對分析…」，因此請說明停工流程辦理情形，且停工是否有範圍之界定？
- 7、 p. 2-150「(a)本季施工影響」小節，所提 106.3.15、9 月及 106 年夏季等各時間點，均無涉本季，無相關描述，內容為環境現況變化，未綜整對鳥類影響。
- 8、 p. 2-161 表 2.8-5「採樣日期」為 106/09/02，非本季 106.12~107.2 之調查時間，請確認。

#### (四) 楊委員

淡江大橋周圍防風林目前已解編將周圍樹木移走並且於林口進行補植，那後續淡江大橋建設完成後，周圍是否還會有防風林？

(五) 陳委員

- 1、第 2 標淡水端隧道段工區的監測資料含噪音、震動、空氣品質並未呈現。該工區鄰近住宅區，應加強施工區環境品質管理。
- 2、同本工區鄰近砲台公園，應有相關植物、樹種的動保紀錄。
- 3、第二標淡水工區預定完工期程為何，該工區規模相對八里區較小，有無提早完工減輕環境衝擊的機會。
- 4、河川水質中錳的測值經常性的偏高，可能與底泥擾動再揚起有關，建議未來本工程第三標進行橋墩工程中，應留意鑑測重金屬錳自底泥逸出狀況。

(六) 洪委員

- 1、臨港大道路段重車通行量大造成路基損毀，建議協助整修。
- 2、目前為文蛤苗產季，但調查結果文蛤苗數量少，請說明。
- 3、未來第 3 標施工擾動將對鰻魚苗捕撈量造成影響，建議鰻魚苗數量也列入調查。