

檔 號：

保存年限：

交通部公路總局 函

地址：10863臺北市萬華區東園街65號

承辦人：羅一中

電話：02-23070123分機8303

傳真：02-23070225

電子信箱：p401216@thb.gov.tw

受文者：交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處

發文日期：中華民國106年6月30日

發文字號：路規環字第1060084134號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨(會議紀錄、簽到單)(106D2030317-01.docx、106D2030318-01.tif)

主旨：檢送106年6月21日召開之「淡江大橋及其連絡道路環境保護監督小組」第12次會議紀錄案，請查照。

說明：

- 一、依據本局106年6月5日路規環字第1060067309號開會通知單續辦。
- 二、本次會議紀錄依當日委員提供書面意見及當日發言呈現。
- 三、請西濱北工處將會議紀錄公布於「淡江大橋全球資訊網」網頁。

正本：夏副局長明勝、陳局長彥伯、邱委員、吳委員、陳委員、林委員、張委員、陳委員、呂委員、唐委員、洪委員、鄭

委員、汪委員、林委員、楊委員、蘇委員、李委員
副本：本局規劃組、新工組、交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處、行政院環境保護署(均含附件)

電子公文交換戳記
106/07/03 12:00

淡江大橋及其連絡道路計畫環境保護監督小組

第 12 次會議會議紀錄

- 一、開會時間：106 年 6 月 21 日(星期三)下午 2 時 00 分
- 二、開會地點：交通部公路總局西部濱海公路北區臨時工程處
- 三、主持人：夏副局長明勝
- 四、記錄：羅一中
- 五、出席單位及人員：詳簽到單
- 六、主辦單位報告(略)
- 七、各委員及單位意見：

(一) 陳委員

- 1、附錄一台檢公司許可證有效期限至 105.11.24 止，而本次報告監測時程為 105.12~106.2，許可證有效期限已逾期，請統籌本環境監測計畫之亞新公司確實掌握。
- 2、P.2-1 所載懸浮微粒 (PM2.5)，請依環保署相關法規統一中文用詞為細懸浮微粒。
- 3、請確認 p.1-38 所採用檢驗方法是否適用及正確，包括二氧化硫、一氧化碳、氮氧化物、臭氧、噪音、低頻噪音、硝酸鹽氮及氟鹽等。另附錄三及附錄四表單所記錄使用方法與 p.1-38 無法對應認。
- 4、p.1-38 書寫 COD 檢驗方法為 W515.54A「水中化學需氧量檢測方法—重鉻酸鉀迴流法」，附錄則標為 W517.52B「水中化學需氧量檢測方法—密閉式重鉻酸鉀迴流法」，真正使用之檢測方法為何？
- 5、本計劃於 p.1-39 數據之處理採「檢測報告位數表示規定」，然 p.2-39 鉛濃度之撰寫有 0.0050 及 0.003，陰離子介面活性劑有 0.06、0.060、0.08、0.05、0.050 及 0.07 等，請說明採用不同有效位數之原因。
- 6、106.2.8 工區放流水 SS 監測不符標準，未提及可能原因，依「環境影響評估環境監測報告書格式」要求應有「監測結果綜合檢討、分析及異常現象因應對策」，然未說明後續改善措施，僅依 106.3 監測成果判定已改善，如此處理可能讓施工及監造單位

未檢討原因。

- 7、第十一次會議審查意見有關噪音監測頻率，提問係依該次環境監測報告 p.1-3，並無 105.11.14 之監測，附錄無 105.11.29 之「噪音振動測量現場狀況及確認紀錄表」，而本文之 105.11.29 之數值為附錄 105.11.14 之數值，眾多錯誤，惟回覆除未能針對上述疑問說明，僅強調均符合環境監測計畫，並未認為有不符之狀況，因此請說明本文及附錄之實際內容。
- 8、附錄表 4C-2「本計畫歷次監測鳥類名錄」中數字代表意義為何？依照表名應為累加隻次？若為歷次累加隻次請加註所統計之時間區間為何？而這樣的統計想傳達怎樣之意義？每次的數量應為獨立事件，請考慮是否需要歷次或各地點加總。
- 9、報告內有部份格式需修正、一致，請再校對更正，包括生物學名為斜體，但若為未知物種「sp」、科名及目名則不需斜體，如 p.2-131、p.2-136、p.2-139。亦請釐清「記錄」及「紀錄」用字，如 p.2-122。
- 10、建議針對每次調查數量進行鳥種特性說明及討論，回饋於工程施工時應注意的事項，俾利工程進行。

(二) 邱委員

- 1、文化資產考古探坑試掘報告不符合文化資產評估之內容，請施工單位監督顧問公司。
- 2、文化資產考古探坑試掘報告內容應請專業委員進行審查。
- 3、未來淡江大橋通車將隨著通行車輛增加，讓十三行博物館遊客數增加，建議主動聯繫十三行博物館以便該博物館因應調整。

(三) 林委員

文化資產考古探坑試掘成果應送主管機關審查，並建議工程單位依挖掘計畫書內容嚴格監督顧問公司。

(四) 楊委員

- 1、全球極端氣候會使未來暴雨會更常出現，請施工單位須多加注意排水問題。
- 2、若於保安林地或紅樹林地進行區域排水處理，為對環境有益之作為，因此可於該區做適當變動，非完全不可變動。

(五) 洪委員

淡江大橋施工造成降雨淹水，請施工單位處理淹水問題。

(六) 陳委員

- 1、海域水質監測之大腸桿菌數值連續幾季都很高，應提出說明。
- 2、鰻魚苗為當地指標生物，建議可採樣或訪談當地漁民比對鰻魚苗數量消長，作為當地環境變化之指標。
- 3、空氣品質測站設置於停車場是否恰當？

(七) 呂委員

- 1、主橋塔基礎圍堰採長橢圓形設置，河床沖刷監測，對於橋墩基礎施工過程與後續營運階段之風險相對降低。
- 2、已完成台北港北堤至文化公園段之試掘及人工鑽探作業，文化公園至挖子尾段於 106 年 3 月開始，預計 106 年 8 月完成。5 月至 9 月為鳥類繁殖期，基於保育，避免干擾，不得淨灘。
- 3、106 年 5 月 22 日於八里風帆碼頭前方海岸又出現保育類黑面琵鷺，八里區長莊茂坤先生特到現場巡視並觀賞，當天見到 13 隻(據賞鳥者說，最多看到 23 隻)。
- 4、未來施工應先確定工程施作範圍，行經海岸林及防風林的路段，設置施工圍籬，避免工程干擾。
- 5、北提到淡水河間海岸，棲地底質主要為沙質灘地，挖子尾紅樹林保留區，棲地底質主要為沙灘地形，水域生態調查時，應選定退潮時段進場調查，俾利正確性及代表性。

結論：

- 1、請工程處邀請里長於降雨淹水地區進行現場勘查，若為本工程影響則盡力恢復原貌。
- 2、請工程處要求考古試掘顧問公司製作「文化資產考古探坑試掘成果報告」並提送新北市政府審查。
- 3、請工程處規劃邀請十三行博物館進行訪談或工地現勘等行程，以便雙方意見交流。
- 4、將各委員的意見納入會議紀錄，並依紀錄辦理後續工作。